

## הסדר פשרה – מתוקן

שנערך ונחתם ביום 25 לחודש פברואר 2024

**בין:**  
 אייל עוקב, ת.ז. 300981586  
 ע"י ב"כ עוזי יונתן הראל  
 י. הראל ושות', ערכי דין  
 רח' הורקנוס 23, תל אביב  
 טל' 074-7589739, פקס' 054-5738458 ;  
 דוא"ל: yh@harellawfirm.com

**ה המבקש**

**לבין**  
 פרשמרקט בע"מ, ח.פ. 513226050  
 ע"י ב"כ עוזי דרור סברנסקי ו/או גילי ברוקס ורונ  
 ו/או האלה ابو גزالה ממשרד אגמון עם טולצ'ינסקי  
 מרוחוב יגאל אלון 98 תל אביב  
 טל' 03-6078607, פקס' 03-6078666 ;  
 דוא"ל: office@agmon-law.co.il

המשיבה

וביום 20.9.2022 הגיע המבקש את הבקשה לאישור תובעה ייצוגית (להלן – **הבקשה לאישור**). והמשיבה פרשמרקט הגישה את תשובה לבקשת אישור ב-26.2.2023, ותגובהו של המבקש לתשובה הוגשה ב-26.3.2023.

ובבקשת האישור טען המבקש כי המשיבה מפרה באופן מוגן את הוראות הדין ביחס לציוון מחיר ליחידת מידת וחינה מצינית את המחיר ליחידות מידת. כasmcta לטענותיו, המבקש צירף תמונות לתמיכה בטענותיו מ-6 سنיפים שונים של המשיבה. בכך, לטענתה המבקשת, המשיבה מפרה את חובות תום הלב, מטענה את הרכנן, עשויה עשר ולא במשפט ומפרה את הוראות תקנות הגנת הצרכן (מחיר ליחידת מידת), תש"ח-2008 (להלן – **תקנות מחיר ליחידת מידת**). המבקש טען כי כתוצאה מהיעדר פירוט המחיר ליחידת מידת, נגרם לו לחבריו הקבוצה נזק ממוני ונזק שאינו ממוני;

והמשיבה טענה בתשובהה כי טענת המבקש לא נכונה. הוראות הדין ביחס למחיר ליחידת מידת ידועות לפרשמרקט ומיושמות על ידה. המשיבה טענה כי בבקשת האישור היא כבר של דוגמאות נקודתיות של הפרת הדין, שעוצבו והונדסו לייצר תמנות מצב כאילו מדובר במדיניות של הפרה. בנוסף נטען כי אין למבקש עילה אישית; כי בבקשת האישור הוצגו תמנות נקודתיות ומוגמתיות; ועוד כי חלק מהתמנות שמצרף המבקש עצמו בבקשת האישור עולה כי המשיבה סימנה את המחיר ליחידת מידת בהתאם להוראות הדין; ואף אם חלק מהמוסרים הוצגו שלא כדי הרי שלכל היותר מדובר במקרה קטן מלפני המוצרים הנמכרים על ידי המשיבה ובסוגי תקלות שלולות להיגרם בשל הגורם האנושי. כאמור, מדובר בטעויות אנוש בתום לב שאינו מתאימות להליך ייצוגי; כן טענה המשיבה כי לא נגרם למבקש לחבריו הקבוצה נזק ממוני ו/או בלתי ממוני;

**הואיל**

**הואיל**

**הואיל**

והואיל  
ובתשובה לתשובה המשיבה טען המבוקש כי המשיבה לא סתרה את טענותיו, וטען כי המשיבה ממשיכה שלא להציג את המחרר ליחידת מידה וכאסמכתא לטענותיו, צירף תיעוד נוסף מסניף נוסף השיק למשיבה;

והואיל  
ובדין קדם משפט שהתקיים ביום 4.4.2023 הציגו שני הצדדים את טענותיהם ביחס לסיוכוי בקשת האישור ובית המשפט הצעיר כי הצדדים יבואו בדברים תוך שימוש דגש על כך שבסיסוআciot כאליה ההסכמים הם בעיקר צופי פני עתיד;

והואיל  
והליכים דומים [ת"ץ 21-06-35027 בן סימון נ' אלמשהDAO קינגד סטור בע"מ; ת"ץ-20717-18-12 ברוטי נ' אלקליל בע"מ ואח'; ת"ץ 18-05-13355 אביבית כהן נ' סבון של פעם (2000) בע"מ; ת"ץ 21-08-40166 איתמר קרצוי נ' סופר סייטי רשות מרכולים בע"מ ות"ץ 20-07-67944 קרוננברג נ' א.א.ל. יזמות בע"מ הסתיימו בדרך אשר הייתה עבורה הצדדים בסיס עקרוני לניהול המומ"ם ביניהם;

והואיל:  
וביום 28.1.2024 התקיים דיון בפני בית המשפט הנכבד, כבוד השופט מושקוביץ, בבית המשפט העיר ביחס למספר עניינים שאת כולם הצדדים קיבלו ובעקבותיו עודכן הסכם הפשרה ביניהם.

והואיל  
ומטבע הדברים, החלופה להסכם הפשרה היא קיומם הליך משפטי ארוך ויקר, שתוצאתו אינה ידועה למי הצדדים. בנסיבות אלו, סביר כי ניהול ההליך עד תום יימשך זמן רב ועל הצדדים ועל חברי הקבוצה, יהיה להמתין תקופה ארוכה עד להכרעה סופית בחלוקת נושא התובענה;

והואיל  
ולאחר שכל אחד מהצדדים, שkal את סיוכונו וסיוכויו שבשימוש ניהול ההליך, העדיף הצדדים לגבות ביניהם הסכם זה, תחת ניהול הליכים משפטיים וכי לחסוך בזמן שיפוטי יקר. הצדדים הגיעו להסכמות שלහן, מבלי שצד יודה בטענות משנהו או יודה בחבות כלשהו או בהפרת דין כלשהו, אשר בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט ולהוציאתו אל הפועל, יביא לידי גמר את ההליכים בבקשת אישור.

והואיל  
הצדדים סבורים כי ההסדר כפי שיפורט להלן הינו ראוי, הוגן וסביר ובהתחשב בעניינים של חברי הקבוצה וכי זו הדרך היעילה וההוגנת להכרעה בחלוקת נسبות העניין.

**לפייכן, הוצהר, הותנה והוסכם בין הצדדים כדלקמן:**

**A. מונחים**

בהסכם זה תיויחס למונחים הבאים הפרשנות המופיעה בצדדים:

"המבנה" - אילעוקב;

"ב"כ המבוקש" - עוז"ד יונתן הראל ממשרד י. הראל ושות', עורכי דין;

"פרשמרקט" או "המשיבה" - פרשמרקט בע"מ;

- עווה"ד דורך סברנסקי ו/או עווה"ד גילי ברוקס ורונ ו/או עווה"ד האלה אבו גזאללה ממשרד אגמון עם טולצ'ינסקי;	"ב"כ המשיבה"
- בית משפט המחוזי מרכז;	"בית המשפט"
- כלל לקוחות המשיבה אשר נחשפו ו/או רכשו מושרים מסניפי המשיבה תוך שימוש המשיבה לא מציגה את המחיר ליחידת מידת בצדם בלבד למחיר המורים ו/או מציגה את המחיר ליחידת מידת באופן שגוי, וכתוצאה לכך נגרם להם נזק ממוני ו/או נזק שאינו ממוני – וזאת במהלך שבע השנים האחרונות ועד למועד אישור הסכם הפשרה;	"הקבוצה"
המועד שבו הופך פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה לחייב.	"המועד הקבוע"

**ב. כללי**

- (א) המבוא והנספחים להסכם זה מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.
- (ב) חלוקת הסכם זה לסעיפים, ומתן הכותרות לסעיפים, נעשו לשם הנוחות בלבד, ואין לייחס להם כל  
משמעות בפרשנות ההסכם.
- (ג) הסכם זה מגלים את מכלול המציגים וההסכמות בין הצדדים עבר לחתייתו, ולא יישמע צד בטענה  
בדבר מצג או הסכמה כאמור אשר לא בא זכרם בהסכם.

**ג. הצהרות הצדדים**

1. הצדדים מצהירים כי אין כל מניעה – חוקית, חוזית או אחרת, להתקשרותם בהסכם זה, ולקיים  
חויביהם על פיו במלואם ובמועדם, הכל בכפוף לאישור בית המשפט.
2. הצדדים מצהירים כי אין בהתקשרותם בהסכם זה משום הודהה מצד מי מהם או מטעם בטענה או  
דרישה כלשהי של משנהו שנטענה בקשר לעניינים נשוא ההליך.
3. בד בבד עם חתימת הסכם זה יגישו הצדדים לבית המשפט בקשה לאישור הסכם הפשרה, על פי  
מודיעים הצדדים לבית המשפט אודות כריתתו של הסכם זה, וմבקשים כדלהלן:
- (א) כי בית המשפט הנכבד יורה על פרסום הסדר הפשרה בדרך של פרסום מודעה בשני עיתונים  
יומיים לפי הוראות סעיפים 25(א)(3) ו-25(ה) לחוק תובענות ייצוגיות, בנוסח המצורף ומסומן  
**כנספח 1 (להלן – הודעה הראשונה).**

- (א) כי בית המשפט הנכבד יורה על משלוח הודעה ראשונה כאמור בצירוף העתק מהבקשה לאישור ההסכם, מההסכם ומהתובענה, ליווץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתים המשפט;
- (ב) כי בית המשפט הנכבד, ובשל טעמים מיוחדים שיפורטו בבקשת אישור ההסכם, יורה כי בנסיבות העניין אין צורך ב민וי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות;
- (ג) כי בכפוף כאמור לעיל, ובחלוף 45 ימים ממועד פרסום הודעה הראשונה והעברת המסמכים ליווץ המשפטי לממשלה, יאשר בית המשפט הנכבד את התביעה כייצוגית ויתן תוקף להסכם זה כפסק דין בתביעה ייצוגית (להלן – **פסק דין**), ובמקביל יורה על ביצוע פרסום באותו הדרך בה פורסם דבר הסדר הפשרה, כאמור בסעיף 25(א)(4) ו- 25(ה) לחוק תובענות ייצוגיות;
- (ד) כי בית המשפט הנכבד קיבל את המלצת הצדדים, כמפורט להלן, בכל הנוגע למתן גמול ל厴קשיים ושכ"ט לבאי כוחם;
- (ה) מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, הפרסומים ו/או הממצאות על פי הסכם זה או על פי החלטת בית המשפט הנכבד ו/או כל הווצה הדרישה לביצוע קיום הסכם זה יבוצעו על ידי המשيبة ועל חשבונה. למען הסר ספק, עליות אלו לא תוחזרנה למשיבה בכל מקרה, ובכלל זה במקרה ביטולו או אי אישורו של הסכם זה.

**ד. החרגה מחברי הקבוצה**

- .4 הסכם זה לא יהול על כל חבר קבוצה אשר יודיע, בהתאם כאמור בסעיפים 11 או 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, כי הוא אינו מעוניין שהסכם זה יהול עליו (להלן – **ההודעת החרגה**).
- .5 כל הודעה החרגה על פי הסכם זה תשלח על ידי המאונין בה בכתב למקצועות בית המשפט הנכבד, עם העתק, שיישלח לדואר רשמי, לבאי כוח המשيبة, בתוך התקופה הקבועה בסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות או בתקופה אחרת אשר נקבעה על ידי בית המשפט הנכבד.

#### ה. מתווה הפשרה

##### הסדרה לעתיד

6. בנסיבות אלה, הסכימו הצדדים כי ביחס להסדרה העתידית המשיבה תבצע פרויקט של רגולציה מונעת ומגנוני פיקוח שיביאו לטיעוב נחלי המשיבה ואופן יישום ביחס לישום הוראות תקנות מחיר ליחידת מידת בשווי של 80,000 ₪, כפי שיפורט להלן:

6.1 כתיבת נוהל ייעודי לחובת הצגת המחיר ליחידת מידת. במסגרת הנוהל יינתן דגש מיוחד לאזוריים בסניפים שנמצא כי הם חשובים יותר לטעויות של איסימון מחיר ליחידת מידת.

6.2 ריענון הנחיות הנהלת ומנהלי הסניפים והן לעובדות ועובדיו הסניפים.

6.3 ביצוע ביקורת עיתיות של מנהלי הסניפים הכלולות בדיקה של יישום הנוהל והצגת מחיר ליחידת מידת בסניפים ותיעוד תוצאותיהם.

6.4 ביצוע ביקורת פתע מטעם סמנכ"ל התפעול של הרשות ומנהלי האזור בסניפים ותיעוד תוצאותיהם.

7. למען השלמת התמונה יצוין כי מבקשת אישור עולה כי טעויות בסימון מוצרים נוטות לקרות ביחס למוצרים המוצבים שלא על מדפים. על כן במסגרת ההסדר העתידי יינתן לעניין זה מענה במטרה לצמצם תקלות בסימון מחיר ליחידת מידת למיניהם. יצוין כי, הצדדים מסכימים ומבינים כי לא ניתן להגיע למצב בו לא יפלטו טעויות אנווש כלל, שכן מדובר בפועל שבוצעים באופן ידני על אלפי מוצרים.

##### הטבה לציבור

8. למروת שהמשיבה חולקת על טענת המבקש כי נגרם נזק כלשהו לצרכניה, הרי שבנוסך לאסדרה העתידית המפורטת לעיל, היא תינתן הטבה לציבור הצרכנים באופן הבא, בסך כולל של 800,000 ₪ (להלן: "ההטבה לציבור"):

(א) **הנחה כללית מחיר קנייה** - פרשמרקט תעניק הטבה של השבה כספית אשר תינתן ישירות ללקוחות המשיבה כהנחה בעת רכישה, בסך כולל של 300,000 ₪.

הנחה תינתן בשיעור של 5 שקלים מחיר קנייה, בקנייה של 100 ₪ ומעלה, (של כלל המוצרים למעט מוצרים סיגריות, מוצרים בפיקוח ומזון תינוקות), ללקוחות המשיבה ובאופן סמוני. המשיבה לא תבצע פרסום מוקדם של ההנחה. לקוחות ייודעו על מתן ההנחה בהתאם להסדר פשרה זה בחשבונית שתונפק לאחר הרכישה כך שלא יהיה חש שדרך מתן הטבה זו לציבור יהיה משומס

קידומי מכירות למשיבה. המשיבה תוכל לבחור באיזה סניף תינן הנחה זו ומתי. פריסת חלוקת הפיצוי תהא במספר סניפים שונים (שלא יחתה מ- 7 סניפים).

(ב) **הנחה על מוצריס** - פרשמרקט תעניק הטבה לציבור בדרך של מתן הנחות למוצרים בסך כולל של 500,000 ₪.

הנחה תוענק לחבריו הקבועה ברכישת מוצרים מותוך רשות המוצרים המצורפת **גנספה 2** (להלן - **מורים הטעבה**). המשיבה תבחר מותוך הרשימה לאיזה מוצר תוענק הנחה מתי ובאיזה סניף שלה, הנחה תינן באופן סמוני שלא יהיה בתנאי הטעבה מסוים קידום מכירות להמשיבה. ההנחה תינן על מוצרים הטעבה בשיעור לא פחות מ- 10% בהשוואה למחיר המוצר המקורי, באותו הסניף, בשנה הקודמת לאישור בקשה הסדר הפשרה וזאת עד לסיום סכום הטעבה המציבר. המחיר שיוצג על גבי המוצר ועל גבי המדף יהיה המחיר שישולם בקופה,كري המחיר המוזל.

(ג) המשיבה מתחייבת כי תקופת הטעבה תסתיים לכל היוטר תוך 10 חודשים לאחר אישור הסדר הפשרה בפסק דין חלוט (להלן - **תקופת חלוקת הטעבה**). המשיבה צופה ונערכת לסיים את כל סכום הטעבה לציבור כמפורט בסעיפים א' וב' לעיל.

(ד) ואולם, ככל שמשיבה כלשהי, המשיבה לא תחלק את מלא סכום הטעבה לציבור במהלך תקופת חלוקת הטעבה ואו לא תשקיע את מלא סכום האסדרה שпорט לעיל – הרי שתוך 30 ימים מיום סיום תקופת חלוקת הטעבה היא תתרום את יתרת שווי הפיצוי שלא מושם ואו יתרת שווי האסדרה שלא הושקעה לקרן לתובנות ייצוגיות בהתאם להוראת סעיף 20(א) לחוק תובנות ייצוגיות.

(ה) לאחר 4 חודשים ממועד הקובלע המשיבה תגשים תצהיר מטעם נושא משרה בכיר מטעמה ותודיע את בית המשפט על האסדרה שנעשה וכן על קצב התקדמות חלוקת הפיצוי (להלן: **"ההודעה הראשונה"**).

(ו) תוך עד 11 חודשים ממועד אישור הסדר הפשרה בפסק דין חלוט תעביר המשיבה לעיונו ובדיקהו של ב"כ המבקש פلت מערכת המכיל פירוט של סכום הטעבה שחולק לציבור וכן הצהרה בדבר יישום האסדרה העתידית.

(ז) ככל שיש שייהו לב"כ המבקש שאלות או השגות הוא יעבירם לבדיקת המשיבה בתוך 10 ימי עבודה מהמועד בו התקבלו אצל החומרים ; המשיבה תתחייב להבהיר את הדברים מולו בתוך 10 ימים מהמועד בו הוא יפנה אליה (להלן - **הבדיקה**).

(ח) בטרם קיבלת פلت המערכת ב"כ המבקש יתחייב שלא לגלו את המידע המועבר אליו ולא לעשות במידע כל שימוש פרט לפיקוח על ביצוע הסדר פשרה זה.

(ט) לאחר סיום הבדיקה, ובכל מקרה בתום עד שנה ממועד הקובלע המשיבה תגשים תצהיר מטעם נושא משרה בכיר מטעמה המאשר את ביצוע מלא התchiebioiyot המשיבה ולרבבות דו"ח ובו פירוט מימוש הטעבה הציבור וכן פירוט מימוש הסכום שיועד לאסדרה עתידית (ובמידת הצורך, תימסר הודעה על תרומה לקרן כאמור בסעיף 8ד' הניל) (להלן: **"ההודעה השנייה"**).

(י) קיומם התחייביותה האמורות של פרשמרקט יהווה סعد מלא וסופי וייצור מעשה בי-דין ביחס לכל הטענות והתביעות של המבקש וחברי הקבוצה כהגדורתה להלן הקשורות בבקשת אישור.

### **גמול לבקשת ושכר טרחה לבא כוח המיצג**

9. לאור התנ咏ת שהסדר פשרה זה הניב לציבור בדמות אסדרה עתידית משמעותית כמו גם הפיזוי לציבור, הצדדים מבקשים מבית המשפט הנכבד להורות על סכומי גמול ושכר הטרחה המומלצים, כדלקמן:

(א) גמול בסך 28,000 נס לבקשת, ולבא-כוcho שכ"ט בסך 148,000 נס, בצירוף מע"מ (בוגד חשבונית מס).

(ב) בהתאם להוראת סעיף 7(א)(3) לתקנות בתים המשפט (אגרות), תשס"ז-2007 (להלן - תקנות האגרות) פרשמרקט תשפה את המבקש בגין תשלום החלק הראשון של האגרה.

(ג) הגמול ו-70% משכר הטרחה ישולם תוך 30 ימים ממועד אישור ההסדר.

(ד) 15% משכר הטרחה ישולם לאחר 4 חודשים מיום הקובלע ולאחר מתן הודעה המשיבה כאמור בסעיף 8ה' להסדר זה.

(ה) יתרת שכר הטרחה תשלום בתוך 30 ימים ממועד הגשת הודעה השנייה על ביצוע התחייביותה של המשיבה.

### **פטור מתשלום המחלוקת השנייה של האגרה**

10. הצדדים מבקשים מבית המשפט הנכבד לפטור מתשלום המחלוקת השנייה של האגרה, בהתאם להוראות תקנה 7(א)(3) לתקנות האגרות, זאת בשים לב במיוחד לשלב המוקדם שבו הוגשה בקשה זו, בעקבות המלצה בית המשפט, לה ענו הצדדים, להזכיר ביניהם ולהגיע להסכמות שייתרו את הצורך בניהול ההליכים נשוא תיק זה. אם בית המשפט הנכבד יקבע כי יש להשלים את תשלום המחלוקת השנייה של האגרה, הרי שבהתאם להוראת סעיף 7(א)(3) לתקנות האגרות המשיבה תישא בתשלום המחלוקת השנייה של האגרה.

### **ו. היעדר צורך במינוי בודק מטעם בית המשפט הנכבד**

11. הצדדים סבורים כי בעניין הлик זה מתייתר הצורך במינוי בודק מטעם בית המשפט הנכבד על פי סעיף 19 לחוק. לפיכך, יבקשו הצדדים מבית המשפט הנכבד להימנע מלמנות בודק להסכם וינמקו בקשה זו במסגרת הבקשת אישור ההסכם שתוגש על ידם.

ג. מעשה בית-דין

12. עם אישור הסדר הפשרה ומtan תוקף של פסק-דין, ובכפוף לעמידת הנتابעות בהתחייבותו, יתגבש מעשה בית-דין בעניינים נשוא ההליך כלפי כל חברי הקבוצה, כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כל טענה או תביעה או זכות או עילה או סعد כלפי הנتابעות.

ח. ביטול ההסכם

13. אם יתברר כי נמסרו הודעות החлага על ידי 50 (חמישים) או יותר מחברי הקבוצה, תהיה המשיבה, על פי שיקול דעתה העצמאי והבלתי, זכאית לבטל הסכם זה בהודעה בכתב שתימסר לבית המשפט הנכבד ולב"כ המבקש תוך עשרה ימי עסקים מיום התקופה שנקבעה לשם מתן הודעות החлага.

14. במקרה שהמשיבה תממש את הזכות לבטל את ההסכם כאמור, הסכם זה על נספחו יהיה בטלים מדעיקרא (void) וחסרי כל תוקף משפטי כלפיו,/cailo לא נתפס הסכם זה על ידן מלכתחילה והאמור בו לא ישמש אותה או נגדה לא כראיה ולא בכל דרך אחרת, לא יזקף לחובת או לטובת מי מן הצדדים ולא יהיה על הצדדים לנתקוט בהליך משפטי לביטול ההסכם, והכל מבלי שתהיה למי מהצדדים כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישة בקשר לכך, ויימשך הדיון בבקשת האישור בפני בית המשפט הנכבד, הכל/cailo לא נתפס הסכם זה מעיקרו.

ט. שונות

15. הסכם זה על נספחו, הוראותיו, תנאיו וסינгиו הינו מכילו שלם של מצגים והסכמות, וכזו מהוועה מקשה אחת, שחקליה אינם ניתנים להפרדה. למען הסר ספק, במידה ובית המשפט הנכבד ימנע מלאשר הוראה כלשהי מהוראות הסכם זה, או שיקבע כי היא חסרת תוקף או בלתי אכיפה, או שיאשר את הסכם תוך שינוי של איזה מהוראותיו, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל את ההסכם.

16. עם חתימתו של הסכם זה בטלים ומבוטלים כל הסכם, טיעות הסכם, זיכרון דברים, הצהרה, הבתוות והתחייבויות, שנערכו בין הצדדים ו/או בין מי מטעם קודם חתימתו של הסכם זה אם וככל שנערכו (וזאת, בין שנערכו בכתב ובין שנערכו בעלפה). כל טיעות הסכם והתקותות שהוחלפו בין הצדדים בקשר להסכם זה אין מחייבות, לא יושמו לפרשנות, לא יוצגו בפני ערכאות שיפוטיות ואף לא יהיו קובלות כראיה בהליכים שיפוטיים ובכלל.

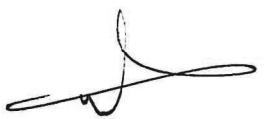
17. למען הסר ספק מובהר בזאת, כי אם לא יאשר הסכם פשרה זה על ידי בית המשפט הנכבד בפסק דין חלוט, יימשך ההליך מהנקודה בה הופסק, מבלי שהסכם זה יעמוד לחובת מי מהצדדים.

18. כל ויתור של ו/או מטעם חברי הקבוצה המאושרת, יחיד או רבים, על זכות מזוכיותו או שינוי של זכויות כאמור, לא יהיו תקפים אלא אם יעשו בכתב, יחתמו על ידי נציגיהם המוסמכים של הצדדים ויקבלו את אישורו של בית המשפט הנכבד. ויתור של המשיבה, של המבקש או של ב"כ המבקש על זכות המוקנית למי מהם באופן אישי לא יהיו תקפים אלא אם יעשו בכתב.

19. נמנع צד להסכם מעשיות שימוש בזכות מזוכיותו על פי ההסכם או על פי כל דין, או לא השתמש בזכות כאמור במועד - לא ייחשב הדבר כויתור מצדיו על הזכות האמורה.

מצורפים להסכם זה **כנספה 3** תצהירים מטעם המבקש ובא כוחו.

**ולראיה באו הצדדים על החתום:**



/  
גili ברוקס רוזן, עו"ד



/  
דורון סברנסקי, עו"ד

אגמון עם טולצ'ינסקי  
ב"כ פרשמרקט בע"מ



יונתן בראל, עו"ד

ר. הראל ושות', עורכי דין  
ב"כ המבקש